

第三讲

线性动态方程与等价动态方程

一、齐次方程解的性质

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x} \quad (1-50)$$

考虑一般的线性微分方程：

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x} + \mathbf{f}(t), \quad \mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}^0 \in \mathbb{R}^n \quad (\text{A1})$$

的解的性质。

解的存在和唯一性

称 $\Psi(t)$ 是微分方程(1-50)的一个解，系指：

$$\dot{\Psi}(t) = \mathbf{A}(t)\Psi(t)$$

推论：若 $\Psi(t)$ 是微分方程 $\dot{\mathbf{x}}=\mathbf{A}(t)\mathbf{x}$ 的一个解，且对某个 t_0 ，有 $\Psi(t_0)=\mathbf{0}$ ，则 $\Psi(t)\equiv\mathbf{0}, \forall t$

定理1—2 方程 $d\mathbf{x}/dt=\mathbf{A}(t)\mathbf{x}$ 的所有解的集合，组成了实数域上的 n 维向量空间。

证明：

a) **方程所有解构成线性空间：**任取 $d\mathbf{x}/dt=\mathbf{A}(t)\mathbf{x}$ 的两个解 Ψ_1 、 Ψ_2 ，则对任意的实数 α_1 和 α_2 ，有

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt}(\alpha_1\Psi_1 + \alpha_2\Psi_2) &= \alpha_1\dot{\Psi}_1 + \alpha_2\dot{\Psi}_2 = \alpha_1\mathbf{A}(t)\Psi_1 + \alpha_2\mathbf{A}(t)\Psi_2 \\ &= \mathbf{A}(t)(\alpha_1\Psi_1 + \alpha_2\Psi_2) \end{aligned}$$

b) 证明解空间的维数是 n :

1) 设 $\mathbf{e}^1, \mathbf{e}^2, \dots, \mathbf{e}^n$ 是个 n 个线性无关的向量, $\Psi^i(t)$ 是在初始条件 $\Psi^i(t_0) = \mathbf{e}^i$ ($i=1, 2, \dots, n$)

时方程 $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}$ 的解。要证明, $\Psi^1(t), \Psi^2(t), \dots, \Psi^n(t)$ 是 $(-\infty, +\infty)$ 上的线性无关的 n 个解。

反证法。 若不然, 存在 $t' \in (-\infty, +\infty)$, 使得

$$\Psi^1(t'), \Psi^2(t'), \dots, \Psi^n(t')$$

线性相关 \Leftrightarrow 必存在一个非零实向量 α 使得

$$[\Psi^1(t') \quad \Psi^2(t') \quad \cdots \quad \Psi^n(t')] \alpha = 0 \Leftrightarrow$$

$$\alpha_1 \Psi^1(t') + \alpha_2 \Psi^2(t') + \cdots + \alpha_n \Psi^n(t') = 0$$

注意到 $\Psi(t) \equiv 0$ 是齐次方程的一个解；而

$$X(t) = \alpha_1 \Psi^1(t) + \alpha_2 \Psi^2(t) + \cdots + \alpha_n \Psi^n(t)$$

也是齐次微分方程 满足初值 $X(t') = 0$ 的一个解

且由唯一性定理有

$$\Psi(t) = X(t) = \alpha_1 \Psi^1(t) + \alpha_2 \Psi^2(t) + \cdots + \alpha_n \Psi^n(t) \equiv 0 \quad \forall t$$

特别地，当 $t=t_0$ 时有

$$\begin{aligned} & [\Psi^1(t_0) \quad \Psi^2(t_0) \quad \cdots \quad \Psi^n(t_0)]\alpha \\ & = [\mathbf{e}^1 \quad \mathbf{e}^2 \quad \cdots \quad \mathbf{e}^n]\alpha = 0 \end{aligned}$$

这意味着向量组 $\mathbf{e}^1, \mathbf{e}^2, \dots, \mathbf{e}^n$ 线性相关，矛盾！

$$\Psi^1(t), \quad \Psi^2(t), \quad \cdots, \quad \Psi^n(t)$$

在 $(-\infty, +\infty)$ 上线性无关。

2) 证明 $d\mathbf{x}/dt = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}$ 的任一解均可表成它们的线性组合，即解的集合组成了 n 维线性空间。

令 Ψ 是方程 $d\mathbf{x}/dt = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}$ 满足初始条件

$$\Psi(t_0) = \mathbf{e}$$

的任一解。 \mathbf{e} 显然可唯一地被 $\mathbf{e}^1, \mathbf{e}^2, \dots, \mathbf{e}^n$ 线性表出：

$$\mathbf{e} = a_1\mathbf{e}^1 + a_2\mathbf{e}^2 + \dots + a_n\mathbf{e}^n = \sum_{i=1}^n a_i\mathbf{e}^i$$

容易验证, $\sum_{i=1}^n a_i \Psi^i(t)$ 是方程 $d\mathbf{x}/dt = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}$ 满足初值条件

$$\sum_{i=1}^n a_i \Psi^i(t_0) = \sum_{i=1}^n a_i \mathbf{e}^i = \mathbf{e}$$

的解。根据唯一性定理, 满足初值条件的解只有一个, 故必有

$$\Psi(t) = \sum_{i=1}^n a_i \Psi^i(t)$$

证完。

二、基解矩阵与状态转移矩阵

1. 基解矩阵

定义1—8: 方程 $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}$ 的任意 n 个线性无关解构成的矩阵

$$[\Psi^1(t) \quad \Psi^2(t) \quad \cdots \quad \Psi^n(t)] := \Psi(t)$$

称为方程 $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}$ 的基本解矩阵或基解矩阵。

基解矩阵具有如下性质：

$$\dot{\Psi} = \mathbf{A}(t)\Psi$$

$$\Psi(t_0) = \mathbf{E} \quad (1-51)$$

其中 \mathbf{E} 为非奇异矩阵。

定理1—3 方程 $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}$ 的基解矩阵对于任意的 t 均为非奇异矩阵。

定理1—4 若 Ψ_1 、 Ψ_2 均为 $d\mathbf{x}/dt = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}$ 的基解矩阵，则存在 $n \times n$ 非奇异实常量矩阵 \mathbf{C} ，使得

$$\Psi_1(t) = \Psi_2(t) \cdot \mathbf{C}$$

令 $\Psi(t)$ 是的任一基解矩阵，则任意解

$\mathbf{x}(t)$ 总可以表示为：

$$\mathbf{x}(t) = \Psi(t)\boldsymbol{\alpha}, \quad \boldsymbol{\alpha} \neq 0$$

特别，

$$\mathbf{x}(t_0) = \Psi(t_0)\boldsymbol{\alpha} \Rightarrow \boldsymbol{\alpha} = \Psi^{-1}(t_0)\mathbf{x}(t_0)$$

将其代入上式，得到

$$\mathbf{x}(t) = \Psi(t)\Psi^{-1}(t_0)\mathbf{x}(t_0)$$

这正描述了从时间 t_0 到时间 t 的状态转移。

2. 状态转移矩阵

定义1—9 令 $\Psi(t)$ 是的任一基解矩阵，则

$$\Phi(t, t_0) = \Psi(t)\Psi^{-1}(t_0)$$

称为(1—50)的状态转移矩阵，这里 $t, t_0 \in (-\infty, +\infty)$

3. 状态转移矩阵具有下列重要性质：

1). $\Phi(t, t) = \mathbf{I}$

2). $\Phi^{-1}(t, t_0) = \Psi(t_0)\Psi^{-1}(t) = \Phi(t_0, t)$

3). $\Phi(t_2, t_0) = \Phi(t_2, t_1)\Phi(t_1, t_0)$

4). 由基解矩阵的性质

$$\dot{\Psi} = \mathbf{A}(t)\Psi$$

$$\Psi(t_0) = \mathbf{E}$$

可证明 $\Phi(t, t_0)$ 是下列矩阵微分方程的唯一解:

$$\frac{d\Phi(t, t_0)}{dt} = \mathbf{A}(t)\Phi(t, t_0)$$

$$\Phi(t_0, t_0) = \mathbf{I} \quad (1-52)$$

5). 齐次方程 $d\mathbf{x}/dt = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}$ 在初始条件 $\mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}^0$ 下的解为

$$\mathbf{x}(t) = \Phi(t, t_0)\mathbf{x}^0 \quad (1-53)$$

故 $\Phi(t, t_0)$ 可看作一个线性变换, 它将 t_0 时的状态 \mathbf{x}^0 映射到时刻 t 的状态 $\mathbf{x}(t)$ 。

例： 试证明如下命题： 状态转移矩阵是唯一的，

三、非齐次方程的解

1. 时变线性系统的解

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x} + \mathbf{B}(t)\mathbf{u} \quad (1-49)$$

$$\text{令 } \mathbf{x}(t) = \mathbf{\Phi}(t, t_0)\boldsymbol{\xi}(t) \quad (s-1)$$

则容易得到：

$$\mathbf{A}(t)\mathbf{\Phi}(t, t_0)\boldsymbol{\xi}(t) + \mathbf{\Phi}(t, t_0)\dot{\boldsymbol{\xi}}(t) = \mathbf{A}(t)\mathbf{\Phi}(t, t_0)\boldsymbol{\xi}(t) + \mathbf{B}(t)\mathbf{u}$$

$$\text{从而 } \dot{\boldsymbol{\xi}}(t) = \mathbf{\Phi}^{-1}(t, t_0)\mathbf{B}(t)\mathbf{u}$$

这样容易得到如下结论：

定理1—5 状态方程

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x} + \mathbf{B}(t)\mathbf{u}$$

$$\mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}^0$$

的解由下式给出：

$$\mathbf{x}(t) = \Phi(t, t_0)\mathbf{x}^0 + \int_{t_0}^t \Phi(t, \tau)\mathbf{B}(\tau)\mathbf{u}(\tau)d\tau \quad (1-54)$$

其中 $\Phi(t, t_0)\mathbf{x}^0$ 是初值 \mathbf{x}^0 的线性函数，称为**零输入响应**

$$\int_{t_0}^t \Phi(t, \tau)\mathbf{B}(\tau)\mathbf{u}(\tau)d\tau$$

是外作用 \mathbf{u} 的线性函数，称为**零状态响应**

2. 输入输出关系

推论1—5 动态方程（1—34）的输出为

$$\mathbf{y}(t) = \mathbf{C}(t)\Phi(t, t_0)\mathbf{x}^0 + \int_{t_0}^t \mathbf{C}(t)\Phi(t, \tau)\mathbf{B}(\tau)\mathbf{u}(\tau)d\tau + \mathbf{D}(t)\mathbf{u}(t) \quad (1-57)$$

特别，若 $\mathbf{x}(t_0)=0$ ，可得到脉冲响应矩阵：

$$t \geq \tau: \quad \mathbf{G}(t, \tau) = \mathbf{C}(t)\Phi(t, \tau)\mathbf{B}(\tau) + \mathbf{D}(t)\delta(t - \tau)$$

$$t < \tau: \quad \mathbf{G}(t, \tau) = 0$$

这里利用了脉冲函数的采样特性。

3. 线性时不变动态方程的解

线性时不变动态方程:

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u} \\ \mathbf{y} &= \mathbf{C}\mathbf{x} + \mathbf{D}\mathbf{u}\end{aligned}\quad (1-60)$$

基解矩阵为: $e^{\mathbf{A}t}$

状态转移矩阵:

$$\Phi(t, t_0) = e^{\mathbf{A}t} (e^{\mathbf{A}t_0})^{-1} = e^{\mathbf{A}(t-t_0)} = \Phi(t-t_0)$$

其解为

$$\mathbf{x}(t) = e^{\mathbf{A}(t-t_0)} \mathbf{x}^0 + \int_{t_0}^t e^{\mathbf{A}(t-\tau)} \mathbf{B}\mathbf{u}(\tau) d\tau$$

$$\mathbf{y}(t) = \mathbf{C}e^{\mathbf{A}(t-t_0)} \mathbf{x}^0 + \int_{t_0}^t \mathbf{C}e^{\mathbf{A}(t-\tau)} \mathbf{B}\mathbf{u}(\tau) d\tau + \mathbf{D}\mathbf{u}(t)$$

通常假定 $t_0=0$ ，这时则有

$$\mathbf{x}(t) = e^{\mathbf{A}t} \mathbf{x}(0) + \int_0^t e^{\mathbf{A}(t-\tau)} \mathbf{B}\mathbf{u}(\tau) d\tau \quad (1-63)$$

$$\mathbf{y}(t) = \mathbf{C}e^{\mathbf{A}t} \mathbf{x}(0) + \int_0^t \mathbf{C}e^{\mathbf{A}(t-\tau)} \mathbf{B}\mathbf{u}(\tau) d\tau + \mathbf{D}\mathbf{u}(t) \quad (1-64)$$

式对应的脉冲响应矩阵

$$t \geq \tau \quad \mathbf{G}(t - \tau) = \mathbf{C}e^{\mathbf{A}(t - \tau)}\mathbf{B} + \mathbf{D}\delta(t - \tau)$$

$$t < \tau \quad \mathbf{G}(t, \tau) = 0$$

或更通常地写为

$$\mathbf{G}(t) = \mathbf{C}e^{\mathbf{A}t}\mathbf{B} + \mathbf{D}\delta(t), t \geq 0 \quad (1-65)$$

对应的传递函数阵

$$\mathbf{G}(s) = \mathbf{C}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B} + \mathbf{D} \quad (1-66)$$

这是一个有理函数矩阵。

四、等价变换, 等价动态方程

1. 时不变系统的等价动态方程

定义1—10 线性时不变方程

$$\dot{\bar{\mathbf{x}}} = \bar{\mathbf{A}}\bar{\mathbf{x}} + \bar{\mathbf{B}}\mathbf{u}$$

$$\mathbf{y} = \bar{\mathbf{C}}\bar{\mathbf{x}} + \bar{\mathbf{D}}\mathbf{u}$$

$$\bar{\mathbf{x}} = \mathbf{P}\mathbf{x}$$

(1-67)

称为原系统(\mathbf{A} , \mathbf{B} , \mathbf{C} , \mathbf{D}) 的代数等价动态方程, 当且仅当存在非奇异矩阵 \mathbf{P} , 使得

$$\bar{\mathbf{A}} = \mathbf{P}\mathbf{A}\mathbf{P}^{-1}$$

$$\bar{\mathbf{B}} = \mathbf{P}\mathbf{B}$$

$$\bar{\mathbf{C}} = \mathbf{C}\mathbf{P}^{-1}$$

$$\bar{\mathbf{D}} = \mathbf{D}$$

(1 — 68)

动态方程是等价动态方程的必要条件是它们的维数相同和**脉冲响应矩阵/传递函数阵相同**。但反之未必成立。

定义（零状态等价）：两个时不变动态系统称为是零状态等价的，当且仅当它们具有相同的脉冲响应矩阵或相同的传递函数阵。

据此，两个等价的动态方程显然是零状态等价的，但反之不然。

例： 考虑如下两个系统：

$$\dot{x} = 3x + 2u$$

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} -1 & 4 \\ 4 & -1 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} u, \quad y = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} x$$

显然，这两个系统不是代数等价系统，但容易验证，它们是零状态等价的。

2. 时变系统的等价动态方程

设线性时变动方程为

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x} + \mathbf{B}(t)\mathbf{u}$$

$$\mathbf{y} = \mathbf{C}(t)\mathbf{x} + \mathbf{D}(t)\mathbf{u} \quad (1-69)$$

$$\bar{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{P}(t)\mathbf{x}(t)$$

其中 $\mathbf{P}(t)$ 为定义在 $(-\infty, +\infty)$ 上的复数矩阵, 对所有 t , $\mathbf{P}(t)$ 非奇异且关于 t 是连续可微的。

定义1—10' 动态方程

$$\dot{\bar{\mathbf{x}}} = \bar{\mathbf{A}}(t)\bar{\mathbf{x}} + \bar{\mathbf{B}}(t)\mathbf{u}$$

$$\mathbf{y} = \bar{\mathbf{C}}(t)\bar{\mathbf{x}} + \bar{\mathbf{D}}(t)\mathbf{u}$$

$$\bar{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{P}(t)\mathbf{x}(t)$$

(1—70)

称为 $(\mathbf{A}(t), \mathbf{B}(t), \mathbf{C}(t), \mathbf{D}(t))$ 的代数等价动态方程，
当且仅当存在 $\mathbf{P}(t)$ ，使得

$$\bar{\mathbf{A}}(t) = [\mathbf{P}(t)\mathbf{A}(t) + \dot{\mathbf{P}}(t)]\mathbf{P}^{-1}(t)$$

$$\bar{\mathbf{B}}(t) = \mathbf{P}(t)\mathbf{B}(t)$$

$$\bar{\mathbf{C}}(t) = \mathbf{C}(t)\mathbf{P}^{-1}(t)$$

$$\bar{\mathbf{D}}(t) = \mathbf{D}(t)$$

(1—71)

3. 基解矩阵和状态转移矩阵代数等价下的关系

- 若 $\Psi(t)$ 是 $(\mathbf{A}(t), \mathbf{B}(t), \mathbf{C}(t), \mathbf{D}(t))$ 的一个基本矩阵，则

$$\mathbf{P}(t)\Psi(t)$$

是 $(\bar{\mathbf{A}}(t), \bar{\mathbf{B}}(t), \bar{\mathbf{C}}(t), \bar{\mathbf{D}}(t))$ 的一个基本矩阵。

- 若 $\Phi(t, t_0)$ 是 $(\mathbf{A}(t), \mathbf{B}(t), \mathbf{C}(t), \mathbf{D}(t))$ 的状态转移矩阵，则

$$\mathbf{P}(t)\Phi(t, t_0)\mathbf{P}^{-1}(t_0)$$

是 $(\bar{\mathbf{A}}(t), \bar{\mathbf{B}}(t), \bar{\mathbf{C}}(t), \bar{\mathbf{D}}(t))$ 的转移矩阵。

系统两种数学描述之间的关系

一、两种描述方法的比较

1. 输入—输出不能揭示系统内部的行为。

例：考虑系统： $\ddot{y} + \alpha_1 \dot{y} + \alpha_2 y = u(t), t \geq t_0 = 0$



若 $y(0) = y'(0) = 0$ ，可用传递函数描述系统

$$y(s) = \frac{1}{s^2 + \alpha_1 s + \alpha_2} u(s)$$

采用状态空间描述：

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \begin{bmatrix} \dot{y}(t) \\ \dot{j}(t) \end{bmatrix} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{b}u, t \geq t_0$$

系统的内部和外部状态均能得到揭示。

2. 对于比较复杂的系统，求其**动态方程是一件困难的工作**。在这种情况下，输入—输出描述有时更为有效。

3. 在经典控制理论中，分析和综合都是在传递函数基础上实现的。例如容易用根轨迹方法或Bode图完成反馈系统的设计，这种设计由于**解的不唯一性**，在设计法上含有较多的试凑的成份，故设计者的经验起着很重要的作用。
4. 现代控制理论中系统设计是用动态方程完成的，有些问题是经典理论不能解决的，如最优控制问题、极点配置问题等。
5. 有限维状态方程描述仅适用于集中参数系统，输入输出系统也可以描述分布参数系统。

二、脉冲响应矩阵与动态方程

1. 由动态方程到输入/输出描述

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{A}(t)\mathbf{x} + \mathbf{B}(t)\mathbf{u} \\ \mathbf{y} &= \mathbf{C}(t)\mathbf{x} + \mathbf{D}(t)\mathbf{u}\end{aligned}\quad (1-75)$$

在 $\mathbf{x}(t_0)=0$ 时，动态方程的解为

$$\begin{aligned}\mathbf{y}(t) &= \mathbf{C}(t) \int_{t_0}^t \Phi(t, \tau) \mathbf{B}(\tau) \mathbf{u}(\tau) d\tau + \mathbf{D}(t) \mathbf{u}(t) \\ &= \int_{t_0}^t [\mathbf{C}(t) \Phi(t, \tau) \mathbf{B}(\tau) + \mathbf{D}(t) \delta(t - \tau)] \mathbf{u}(\tau) d\tau\end{aligned}\quad (1-76)$$

$$\text{令 } \mathbf{G}(t, \tau) = \begin{cases} \mathbf{C}(t) \Phi(t, \tau) \mathbf{B}(\tau) + \mathbf{D}(t) \delta(t - \tau) & t \geq \tau \\ 0 & t < \tau \end{cases} \quad (1-77)$$

(1—76) 式可写成

$$\mathbf{y}(t) = \int_{t_0}^t \mathbf{G}(t, \tau) \mathbf{u}(\tau) d\tau$$

若一个系统可以用状态变量描述，容易得到其输入—输出描述。相反的问题，即从系统的输入—输出描述求取状态变量描述则要复杂得多。

2. 由输入/输出描述到动态方程

这里实际上包含有两个问题：

- 1). **(存在问题)** 是否可能从系统的脉冲响应阵获得状态变量描述？
- 2). **(实现问题)** 如果能，怎样由脉冲响应阵求出状态变量描述？（将在第三章中详细讨论）

定义1—11 一个具有脉冲响应矩阵 $\mathbf{G}(t, \tau)$ 的系统，若存在一个线性有限维的动态方程，

$$\mathbf{E}: (\mathbf{A}(t), \mathbf{B}(t), \mathbf{C}(t), \mathbf{D}(t)) \quad (1-75)$$

与其具有相同的脉冲响应阵，则称 $\mathbf{G}(t, \tau)$ 是可实现的，并称 $(\mathbf{A}(t), \mathbf{B}(t), \mathbf{C}(t), \mathbf{D}(t))$ 是 $\mathbf{G}(t, \tau)$ 的一个动态方程实现。

定理1—8 $q \times p$ 脉冲响应矩阵 $\mathbf{G}(t, \tau)$ 是能用 $(\mathbf{A}(t), \mathbf{B}(t), \mathbf{C}(t), \mathbf{D}(t))$ 形式有限维动态方程实现的，当且仅当 $\mathbf{G}(t, \tau)$ 可分解为

$$\mathbf{G}(t, \tau) = \mathbf{M}(t)\mathbf{N}(\tau) + \mathbf{D}(t)\delta(t - \tau) \quad \forall t \geq \tau \quad (1-78)$$

其中 $\mathbf{D}(t)$ 是 $q \times p$ 矩阵， $\mathbf{M}(t)$ 和 $\mathbf{N}(t)$ 的分别是 t 的 $q \times n$ 和 $n \times p$ 连续矩阵。

证明 必要性： 设动态方程

$$\mathbf{E} : (\mathbf{A}(t), \mathbf{B}(t), \mathbf{C}(t), \mathbf{D}(t)) \quad (1-75)$$

是 $\mathbf{G}(t, \tau)$ 的一个实现，则有

$$\begin{aligned} \mathbf{G}(t, \tau) &= \mathbf{D}(t)\delta(t - \tau) + \mathbf{C}(t)\Phi(t, \tau)\mathbf{B}(\tau) \\ &= \mathbf{D}(t)\delta(t - \tau) + \mathbf{C}(t)\Psi(t)\Psi^{-1}(\tau)\mathbf{B}(\tau) \end{aligned}$$

其中 $\Psi(t)$ 是 $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}$ 的基本矩阵。只要令

$$\mathbf{M}(t) = \mathbf{C}(t)\Psi(t), \quad \mathbf{N}(\tau) = \Psi^{-1}(\tau)\mathbf{B}(\tau)$$

就可以了。

充分性： 若 $\mathbf{G}(t,\tau)$ 有

$$\mathbf{G}(t,\tau) = \mathbf{D}(t)\delta(t-\tau) + \mathbf{M}(t)\mathbf{N}(\tau) \quad \forall t \geq \tau \quad (1-78)$$

的形式，构造下列维动态方程

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{N}(t)\mathbf{u}(t)$$

$$\mathbf{y}(t) = \mathbf{M}(t)\mathbf{x}(t) + \mathbf{D}(t)\mathbf{u}(t) \quad (1-79)$$

容易验证上式所确定的

$$(\mathbf{A}(t), \mathbf{B}(t), \mathbf{C}(t), \mathbf{D}(t)) = (\mathbf{0}, \mathbf{N}(t), \mathbf{M}(t), \mathbf{D}(t))$$

是 $\mathbf{G}(t,\tau)$ 的一个实现。事实上，

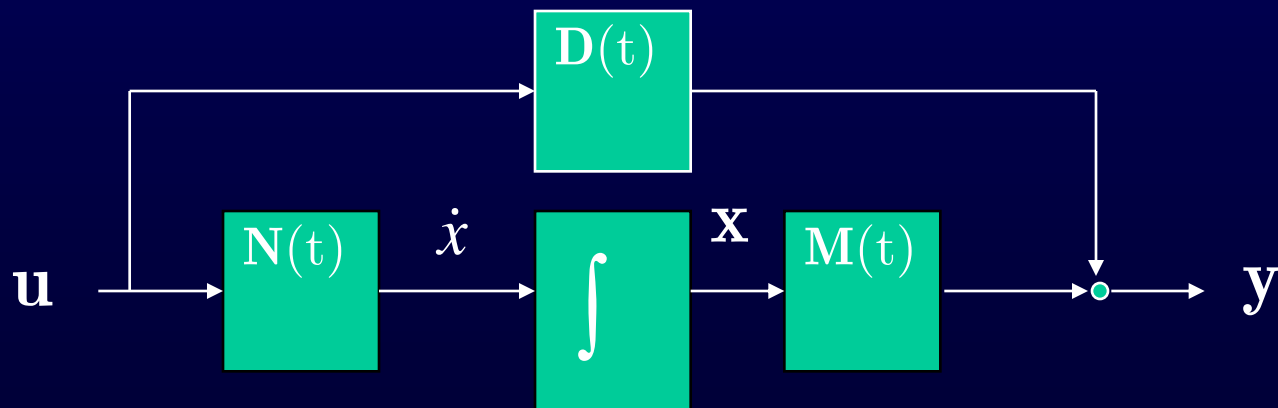
$$\mathbf{x}(t) = \int_{t_0}^t \mathbf{N}(\tau) \mathbf{u}(\tau) d\tau$$

代入 $\mathbf{y}(t) = \mathbf{M}(t)\mathbf{x}(t) + \mathbf{D}(t)\mathbf{u}(t)$, 有

$$\mathbf{y}(t) = \int_{t_0}^t \underbrace{\{\mathbf{M}(t)\mathbf{N}(\tau) + \mathbf{D}(t)\delta(t-\tau)\}}_{\mathbf{G}(t,\tau)} \mathbf{u}(\tau) d\tau$$

证完。

(1—79) 可用下图所示的没有反馈的结构来模拟:



例: 设 $g(t, \tau) = g(t - \tau) = (t - \tau)e^{\lambda(t - \tau)}$

易于得到

$$g(t - \tau) = (t - \tau)e^{\lambda(t - \tau)} = \underbrace{\begin{bmatrix} e^{\lambda t} & te^{\lambda t} \end{bmatrix}}_{\mathbf{M}(t)} \underbrace{\begin{bmatrix} -\tau e^{-\lambda \tau} \\ e^{-\lambda \tau} \end{bmatrix}}_{\mathbf{N}(\tau)}$$

是 $g(t, \tau)$ 的一个实现。当然，可能的实现不止一个。

3. 有理传递函数矩阵可实现的条件

时不变系统的输入/输出描述为:

$$\mathbf{y}(t) = \int_0^t \mathbf{G}(t-\tau)\mathbf{u}(\tau)d\tau$$
$$\xrightarrow{\mathcal{L}} \mathbf{y}(s) = \mathbf{G}(s)\mathbf{u}(s) \quad (1-80)$$

现假定已找到该系统的一个动态方程描述为

$$\begin{aligned} \dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u} \\ \mathbf{y} &= \mathbf{C}\mathbf{x} + \mathbf{D}\mathbf{u} \end{aligned} \quad (1-81)$$

由(1—81)可求出其传递矩阵为

$$\mathbf{C}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B} + \mathbf{D} = \frac{\mathbf{C} \mathit{adj}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})\mathbf{B}}{\det(s\mathbf{I} - \mathbf{A})} + \mathbf{D} \quad (1-83)$$

因为(1-80)、(1-81)表示的是同一个系统，故：

$$\mathbf{G}(s) = \mathbf{C}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B} + \mathbf{D} = \frac{\mathbf{C} \mathit{adj}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})\mathbf{B}}{\det(s\mathbf{I} - \mathbf{A})} + \mathbf{D} \quad (1-83)$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{p_k(s)}{\Delta(s)} \mathbf{C}\mathbf{A}^k\mathbf{B} + \mathbf{D}$$

结论： (1-83) 左边=右边表明， $\mathbf{G}(s)$ 可用 $(\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C}, \mathbf{D})$ 的动态方程实现的条件是 $\mathbf{G}(s)$ 的每一个元都是 s 的有理函数，而且系统是正则或严格正则的。

定理1—9 $\mathbf{G}(s)$ 可由有限维线性动态方程 $(\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C}, \mathbf{D})$ 实现的充分必要条件是，传递函数矩阵 $\mathbf{G}(s)$ 是正则有理函数矩阵。

证明： 必要性： 前面已经证明。

充分性： 因为 $\mathbf{G}(s)$ 是 $q \times p$ 正则有理函数矩阵， $\mathbf{G}(\infty)$ 显然是一常量矩阵，记 $\mathbf{G}(\infty)$ 为 \mathbf{D} ，因而 $\mathbf{G}(s)$ 可分解如下：

$$\mathbf{G}(s) = \tilde{\mathbf{G}}_0(s) + \mathbf{D}$$

其中 $\tilde{\mathbf{G}}_0(s)$ 是严格正则的有理函数矩阵。现在证明存在 \mathbf{A} 、 \mathbf{B} 、 \mathbf{C} 阵，使得

$$\mathbf{C}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B} = \tilde{\mathbf{G}}_0(s)$$

证明是构造性的。 设 $\tilde{\mathbf{G}}_0(s)$ 各元素的分母的首一最小公倍式为

$$g(s) = s^r + g_{r-1}s^{r-1} + \cdots + g_1s + g_0$$

则 $\tilde{\mathbf{G}}_0(s)$ 可表示如下：

$$\tilde{\mathbf{G}}_0(s) = \frac{1}{g(s)} [\mathbf{G}_0 + \mathbf{G}_1s + \cdots + \mathbf{G}_{r-1}s^{r-1}]$$

其中， $\mathbf{G}_i(s)$ 均为 $q \times p$ 的常量矩阵。

按下列方式构造**A**、**B**、**C**阵：

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{0}_p & \mathbf{I}_p & & & \\ & \mathbf{0}_p & \mathbf{I}_p & & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & \mathbf{0}_p & \mathbf{I}_p \\ -g_0\mathbf{I}_p & -g_1\mathbf{I}_p & \cdots & & -g_{r-1}\mathbf{I}_p \end{bmatrix}_{rp \times rp} \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{0}_p \\ \mathbf{0}_p \\ \vdots \\ \mathbf{I}_p \end{bmatrix}_{rp \times p}$$

$$\mathbf{C} = [\mathbf{G}_0 \quad \mathbf{G}_1 \quad \cdots \quad \mathbf{G}_{r-1}]_{q \times rp}$$

因此，只要验证**A**、**B**、**C**给出了**G**₀(*s*)的一个实现，即：

$$\mathbf{C}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B} = \tilde{\mathbf{G}}_0(s) \quad \text{就可以了。}$$

令

$$X(s) =: (s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1} \mathbf{B} = \begin{pmatrix} X_1(s) \\ X_2(s) \\ \vdots \\ X_r(s) \end{pmatrix}$$

则 $(s\mathbf{I} - \mathbf{A})X(s) = \mathbf{B}$, 或 $sX(s) = \mathbf{A}X(s) + \mathbf{B}$

考虑到矩阵 \mathbf{A} 和 \mathbf{B} 的形式, 进而可以得到

$$X_2(s) = sX_1(s), \quad X_3(s) = sX_2(s) = s^2 X_1(s)$$

\vdots

$$X_r(s) = sX_{r-1}(s) = s^{r-1} X_1(s)$$

$$sX_r(s) = -g_0 X_1(s) - g_1 X_2(s) - \cdots - g_{r-1} X_r(s) + I_p$$

将前面各式带入最后一个式子得到

$$X_1(s) = \frac{1}{g(s)} I_p \quad \cdots \quad X_i(s) = \frac{1}{g(s)} s^{i-1} I_p, \quad i = 1, 2, \dots, r$$

这样，即可得到

$$(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B} = \frac{1}{g(s)} \begin{pmatrix} \mathbf{I}_p \\ s\mathbf{I}_p \\ \vdots \\ s^{r-1}\mathbf{I}_p \end{pmatrix}$$

则

$$\mathbf{C}(s\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B} = \frac{1}{g(s)} [\mathbf{G}_0 \quad \mathbf{G}_1 \quad \cdots \quad \mathbf{G}_{r-1}] \begin{pmatrix} \mathbf{I}_p \\ s\mathbf{I}_p \\ \vdots \\ s^{r-1}\mathbf{I}_p \end{pmatrix} = \tilde{\mathbf{G}}_0(s)$$

证完。

例:若有理函数矩阵为

$$\mathbf{G}(s) = \begin{bmatrix} \frac{2}{(s+1)(s+2)} & \frac{1}{(s+3)(s+1)} + 5 \\ \frac{1}{(s+4)(s+3)} & \frac{1}{(s+4)(s+5)} \end{bmatrix}$$

试求它的一个实现。

$$\mathbf{G}(s) = \tilde{\mathbf{G}}_0(s) + \begin{bmatrix} 0 & 5 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} g(s) &= (s+1)(s+2)(s+3)(s+4)(s+5) \\ &= s^5 + 15s^4 + 85s^3 + 225s^2 + 274s + 120 \end{aligned}$$

$$g(s)\tilde{\mathbf{G}}_0(s) = \begin{bmatrix} 2s^3 + 24s^2 + 94s + 120 & s^3 + 11s^2 + 38s + 40 \\ s^3 + 8s^2 + 17s + 10 & s^3 + 6s^2 + 11s + 3 \end{bmatrix}$$

$$g(s)\tilde{\mathbf{G}}_0(s) = \begin{bmatrix} 2s^3 + 24s^2 + 94s + 120 & s^3 + 11s^2 + 38s + 40 \\ s^3 + 8s^2 + 17s + 10 & s^3 + 6s^2 + 11s + 6 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{G}_0 = \begin{bmatrix} 120 & 40 \\ 10 & 6 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{G}_1 = \begin{bmatrix} 94 & 38 \\ 17 & 11 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{G}_2 = \begin{bmatrix} 24 & 11 \\ 8 & 6 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{G}_3 = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{G}_4 = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

具体实现形式见教材。

第一章 作业

P. 28-30

1, 6, 8, 15b, 17, 19, 25, 29

第二章

线性系统的可控性及 其判别

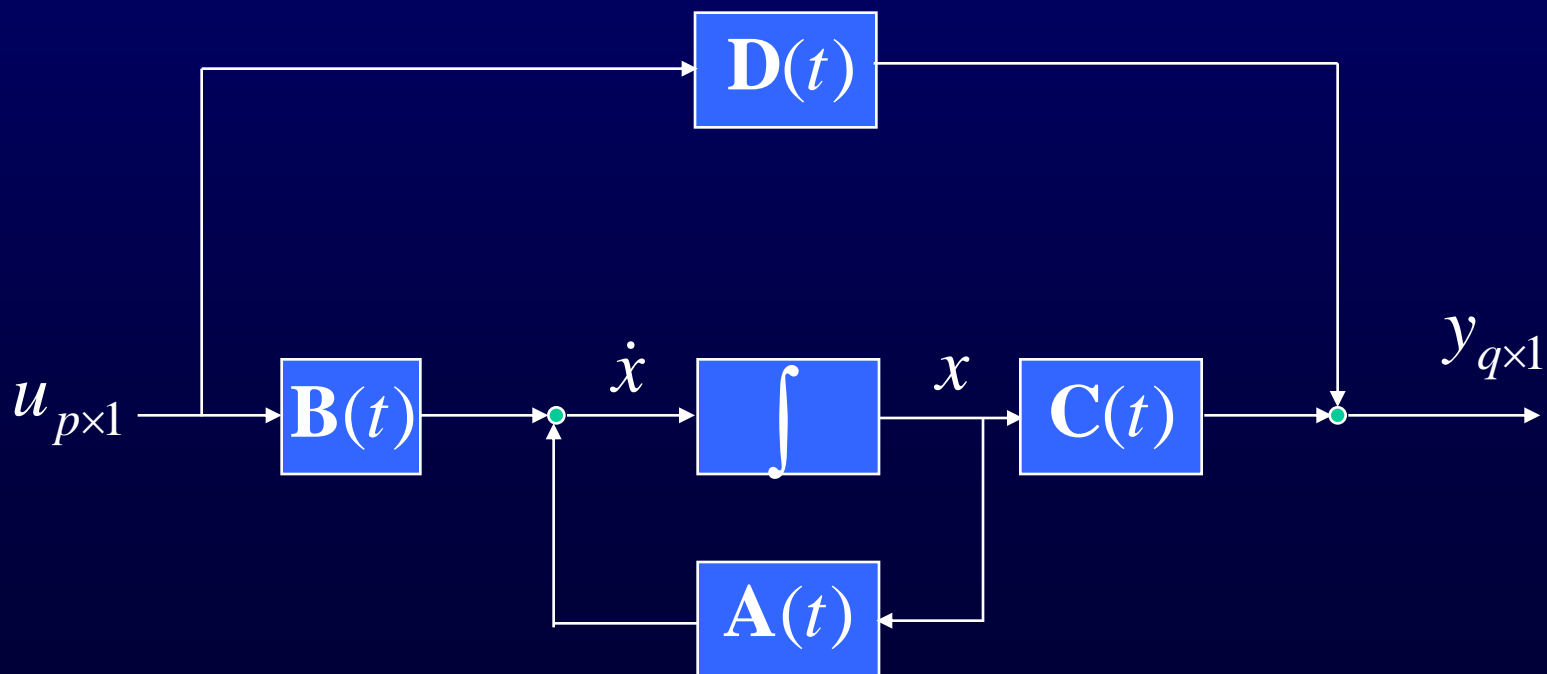
可控性和可观测性问题的提出

1. 基本假设和容许控制

给定线性系统：

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x} + \mathbf{B}(t)\mathbf{u}$$

$$\mathbf{y} = \mathbf{C}(t)\mathbf{x} + \mathbf{D}(t)\mathbf{u}, \quad t \in [t_0, +\infty) \quad (2-1)$$



注：一个函数 f 称为在 $[t_0, +\infty)$ 上分段连续，系指对任意给定的闭区间 $[t_1, t_2] \subset [t_0, +\infty)$ ，其不连续点的个数有限。

2. 可控性和可观测性的概念

在系统分析和设计中两个关键问题是：

1). 系统的状态能否由输入来控制？

2). 系统的状态能否由输出来反映？

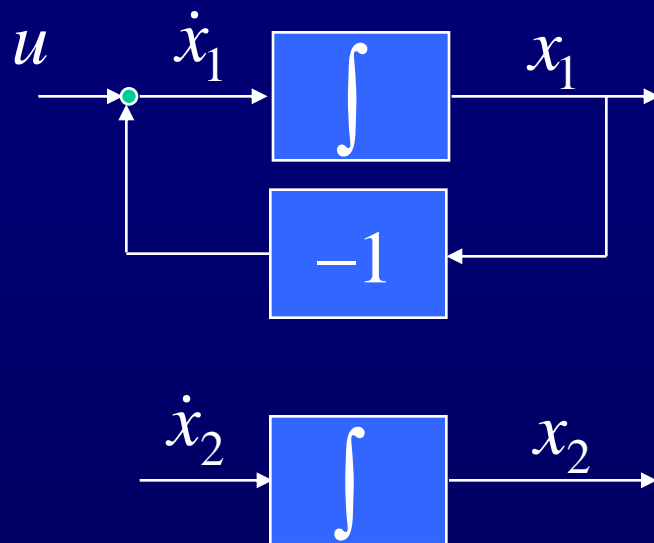
2. 可控性和可观测性的概念

1). 系统的状态能否由输入来控制?

例：考虑如下二阶系统：

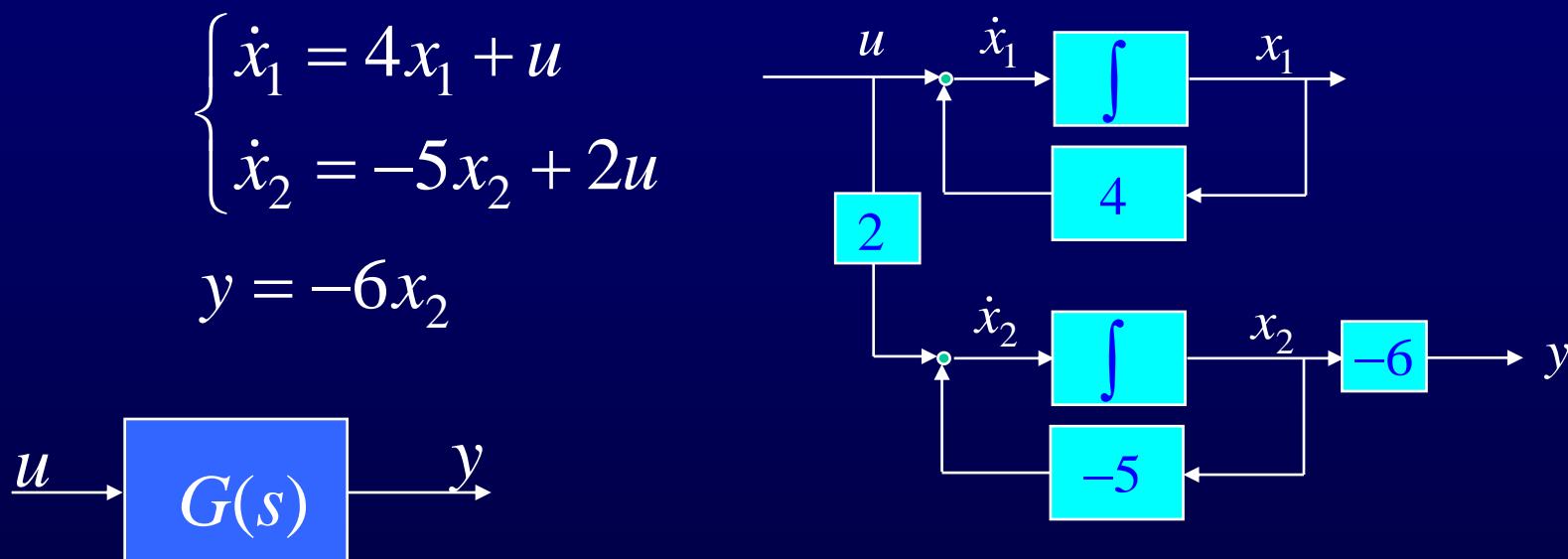
$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -x_1 + u \\ \dot{x}_2 = x_2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} u$$

状态 x_2 显然不能通过输入 u 来改变其运动轨迹。
事实上，若 $x_2(t_0)$ 非零， x_2 将发散到无穷。



2). 系统的状态能否由输出来反映?

例: 考虑如下系统, 其中仅输入和输出可测量:



显然, 系统的状态不能由输出完全观测到。事实上, x_1 和输出 y 没有直接和间接的联系。

1) .系统的状态 x 能否由输入来控制? —— **可控性概念**;

2) .系统的状态 x 能否由输出来反映? —— **可观测性概念**。

动态方程

$$\dot{x} = \mathbf{A}(t)x + \mathbf{B}(t)u$$

$$y = \mathbf{C}(t)x + \mathbf{D}(t)u$$

可控性研究的是矩阵对 $(\mathbf{A}(t), \mathbf{B}(t))$ 的关系;

可观测性研究的是矩阵对 $(\mathbf{A}(t), \mathbf{C}(t))$ 之间的关系。

时间函数的线性无关性

一、一组给定函数在某个区间上的线性相关性

1. 标量情形：

考虑一组定义在区间 $[t_1, t_2]$ 上的复值连续函数 f_1, f_2, \dots, f_n ，有：

定义2-1 若存在不全为零的复数 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ ，使得

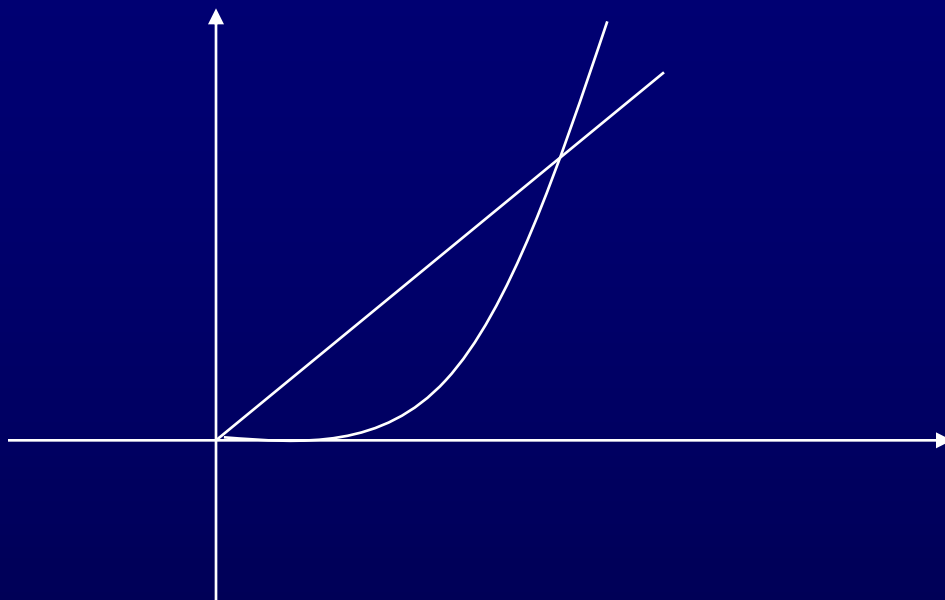
$$\alpha_1 f_1(t) + \alpha_2 f_2(t) + \dots + \alpha_n f_n(t) = 0 \quad \forall t \in [t_1, t_2]$$

成立，则称在复数域上，实变量复值函数 f_1, f_2, \dots, f_n 在区间 $[t_1, t_2]$ 上**线性相关**。否则，称其为在 $[t_1, t_2]$ 上**线性无关**。

注意:

- 1) 与常值向量的线性相关性或无关性不同，一组变量的线性相关性或无关性，**变量所定义区间**至关重要。
- 2) $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ 为复常数。数域不同可能导致不同结果。

例1: 令 $f_1(t)=t$, $f_2(t)=t^2$, 讨论它们在 $[0, 1]$ 上的线性相关性。

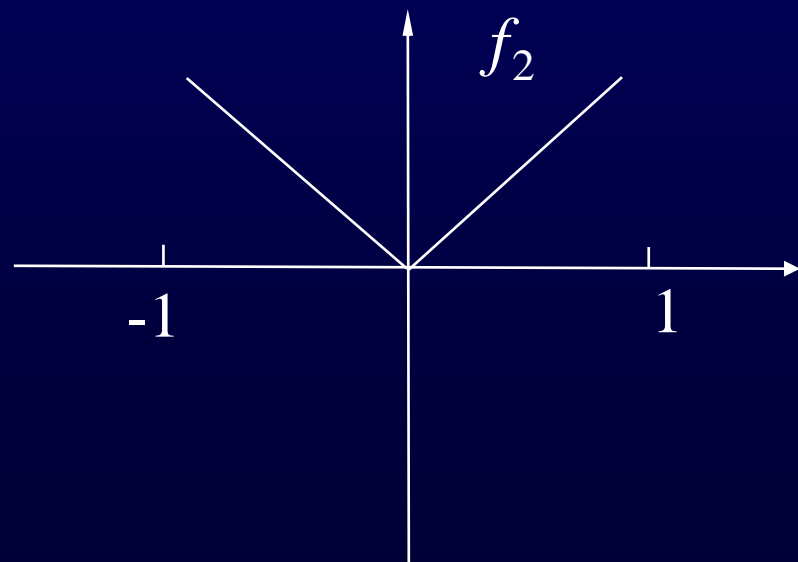
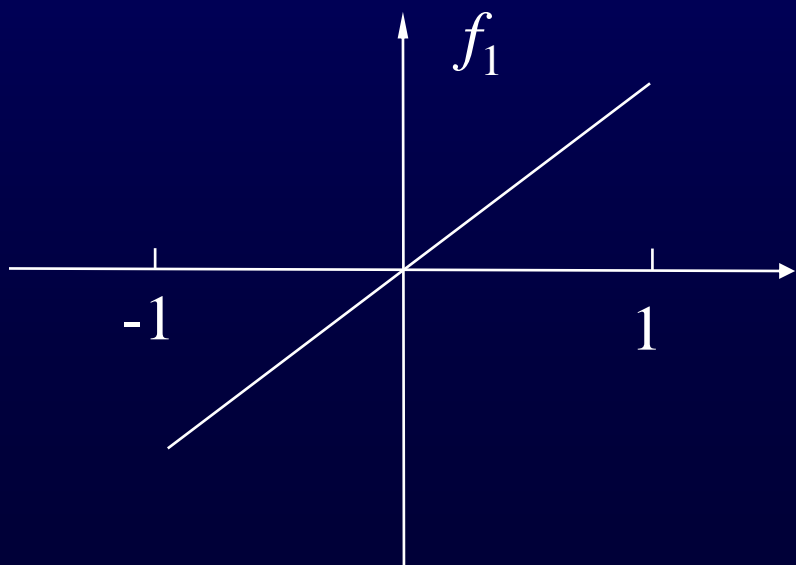


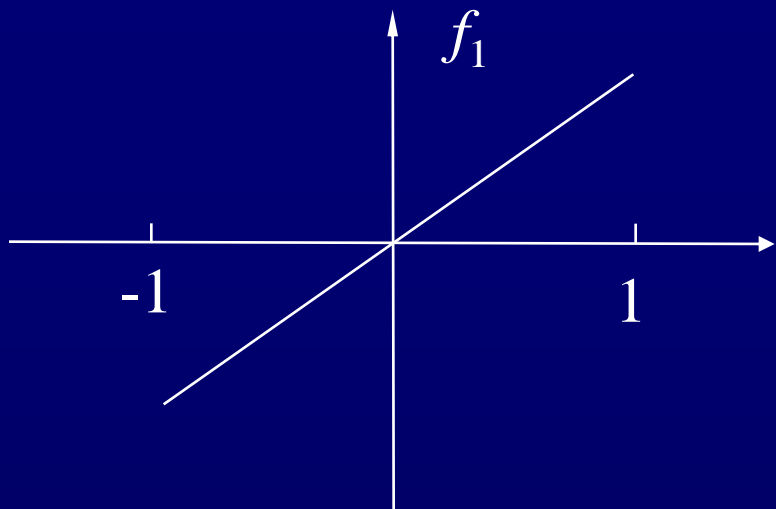
由定义, 考虑方程 $t = \alpha t^2, \forall t \in [0, 1]$ 。这样的非零常数 α 不存在, 因此, 它们在 $[0, 1]$ 上线性无关。

例2-1 讨论定义在 $[-1, 1]$ 上的两个连续函数 f_1 和 f_2 分别在 $[-1, 0], [0, 1], [-1, 1]$ 上的线性相关性和线性无关性:

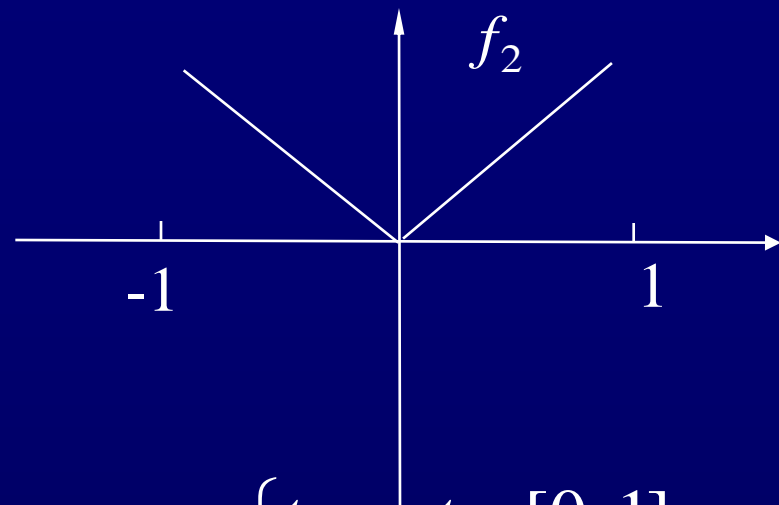
$$f_1(t) = t, \quad t \in [-1, 1]$$

$$f_2(t) = \begin{cases} t, & t \in [0, 1] \\ -t, & t \in [-1, 0] \end{cases}$$





$$f_1(t) = t, \quad t \in [-1, 1]$$

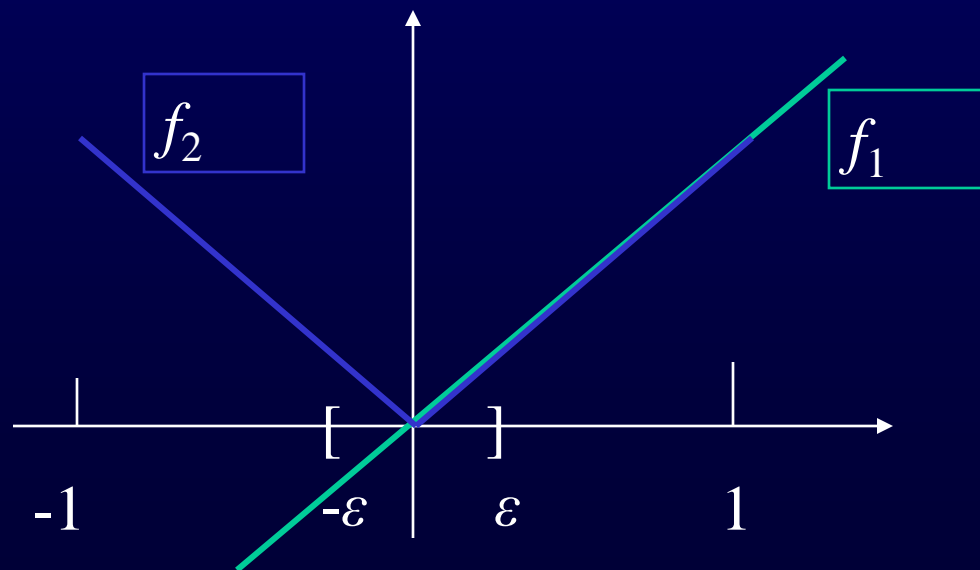


$$f_2(t) = \begin{cases} t, & t \in [0, 1] \\ -t, & t \in [-1, 0] \end{cases}$$

解： 考虑是否有 $f_1(t) = \alpha f_2(t)$?

- $[0, 1]$ 上, $\alpha = 1$, $f_1(t)$ 、 $f_2(t)$ 在 $[0, 1]$ 上线性相关;
- $[-1, 0]$ 上, $\alpha = -1$, $f_1(t)$ 、 $f_2(t)$ 在 $[-1, 0]$ 上线性相关;
- $[-1, 1]$ 上, 这样的常数 α 不存在, 故 $f_1(t)$ 、 $f_2(t)$ 在 $[-1, 1]$ 上线性无关。

从例2可见，虽然一个函数组在某个时间区间 $[t_1, t_2]$ 上是线性无关的，但在 $[t_1, t_2]$ 中的某个子区间上却可以是线性相关的。在 $[t_1, t_2]$ 上一定存在其子区间，函数组在这个子区间上是线性无关的，而且在包含这个子区间的任何区间上都是线性无关的。在上述例子中， $[-\varepsilon, \varepsilon]$ 就是这样的子区间，这里 ε 是小于1的任何正数。



结论： 若一组连续函数 $f_1(t), f_2(t), \dots, f_n(t)$ 在某个区间 $[t_1, t_2]$ 上是线性无关的，则这组函数在任何包含 $[t_1, t_2]$ 的区间：

$$[t_a, t_b] \supset [t_1, t_2]$$

上均是线性无关的。

证明： 反证法。

2. 向量情形：

令 $\mathbf{f}_1, \mathbf{f}_2, \dots, \mathbf{f}_n$ 为复值向量函数，若存在不全为零的复数 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ ，使得

$$\alpha_1 \mathbf{f}_1(t) + \alpha_2 \mathbf{f}_2(t) + \dots + \alpha_n \mathbf{f}_n(t) = \mathbf{0} \quad \forall t \in [t_1, t_2]$$

则称复值向量函数组 $\mathbf{f}_1, \mathbf{f}_2, \dots, \mathbf{f}_n$ 在 $[t_1, t_2]$ 上**线性相关**。否则，称为**线性无关**。

复值向量函数组 $\mathbf{f}_1, \mathbf{f}_2, \dots, \mathbf{f}_n$ 在 $[t_1, t_2]$ 上线性无关, 当且仅当

$$[\alpha_1 \ \alpha_2 \ \cdots \ \alpha_n] \begin{bmatrix} \mathbf{f}_1 \\ \mathbf{f}_2 \\ \vdots \\ \mathbf{f}_n \end{bmatrix} := \boldsymbol{\alpha} \mathbf{F}(t) = \mathbf{0} \Rightarrow \boldsymbol{\alpha} = \mathbf{0}$$

其中

$$\boldsymbol{\alpha} := [\alpha_1 \ \alpha_2 \ \cdots \ \alpha_n], \quad \mathbf{F}(t) := \begin{bmatrix} \mathbf{f}_1 \\ \mathbf{f}_2 \\ \vdots \\ \mathbf{f}_n \end{bmatrix}$$

二、Gram 矩阵

定义2-2 设 $\mathbf{f}_1, \mathbf{f}_2, \dots, \mathbf{f}_n$ 是定义在 $[t_1, t_2]$ 上的 p

维复值向量函数， \mathbf{F} 是由 \mathbf{f}_i 构成的 $n \times p$ 矩阵。则称

$$\mathbf{W}(t_1, t_2)_{n \times n} = \int_{t_1}^{t_2} \mathbf{F}(t) \mathbf{F}^*(t) dt$$

为 $\mathbf{f}_i (i=1, 2, \dots, n)$ 在 $[t_1, t_2]$ 上的 **Gram** 矩阵。

定理2-1 $\mathbf{f}_1, \mathbf{f}_2, \dots, \mathbf{f}_n$ 在 $[t_1, t_2]$ 上线性无关的充分必要条件是 $\mathbf{W}(t_1, t_2)$ 非奇异。

证明：充分性： 反证法。

若 \mathbf{f}_i 线性相关，则存在非零行向量 α ，使得

$$\alpha \cdot \mathbf{F}(t) = 0 \quad \forall t \in [t_1, t_2]$$

因此有

$$\alpha \cdot \mathbf{W}(t_1, t_2) = \int_{t_1}^{t_2} \alpha \cdot \mathbf{F}(t) \mathbf{F}^*(t) dt = 0$$

即 $\mathbf{W}(t_1, t_2)$ 行线性相关 $\Rightarrow \det \mathbf{W}(t_1, t_2) = 0$ ，矛盾。

必要性。反证法。 设 \mathbf{f}_i 在 $[t_1, t_2]$ 上线性无关，但 $\mathbf{W}(t_1, t_2)$ 奇异。故必存在一个非零行向量 α ，使得

$$\alpha \cdot \mathbf{W}(t_1, t_2) = 0$$

或者

$$\alpha \cdot \mathbf{W}(t_1, t_2) \alpha^* = \int_{t_1}^{t_2} [\alpha \mathbf{F}(t)][\alpha \mathbf{F}(t)]^* dt = 0$$

因为对于 $[t_1, t_2]$ 中所有 t ，被积函数

$$[\alpha \mathbf{F}(t)][\alpha \mathbf{F}(t)]^*$$

是非负的连续函数，故前式意味着

$$\alpha \mathbf{F}(t) = 0 \quad \forall t \in [t_1, t_2]$$

矛盾。

证完。

例： 令 $f_1(t)=t$, $f_2(t)=t^2$ 。讨论它们在 $[0, 1]$ 上的线性相关性。令

$$\mathbf{F}(t) = \begin{bmatrix} f_1(t) \\ f_2(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} t \\ t^2 \end{bmatrix}$$

考虑 *Gram* 矩阵：

$$\mathbf{W}(t_0, t_1) = \mathbf{W}(0, 1) = \int_0^1 \mathbf{F}(t) \mathbf{F}^*(t) dt = \int_0^1 \begin{bmatrix} t \\ t^2 \end{bmatrix} [t \quad t^2] dt$$

$$= \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{5} \end{bmatrix}$$

三、一些有用的判别准则

定理2-2 设 $\mathbf{f}_1, \mathbf{f}_2, \dots, \mathbf{f}_n$ 是定义在 $[t_1, t_2]$ 上的复值向量函数，且有一直到 $(n-1)$ 阶的连续导数。令 \mathbf{F} 表示这些向量构成的 $n \times p$ 矩阵， $\mathbf{F}^{(k)}$ 表示 \mathbf{F} 的第 k 阶导数。若在 $[t_1, t_2]$ 上 **存在** 某个数 t_0 ，使得如下 $n \times np$ 矩阵：

$$\text{rank}[\mathbf{F}(t_0) \mathbf{F}^{(1)}(t_0) \cdots \mathbf{F}^{(n-1)}(t_0)] = n \quad (\text{A.1})$$

则在 $[t_1, t_2]$ 上， $\mathbf{f}_1, \mathbf{f}_2, \dots, \mathbf{f}_n$ 在复数域上线性无关。

例： $\mathbf{F}(t) = \begin{bmatrix} f_1(t) \\ f_2(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} t \\ t^2 \end{bmatrix} \forall t \in [0, 1] \Rightarrow [\mathbf{F}(t) \quad \mathbf{F}'(t)] = \begin{bmatrix} t & 1 \\ t^2 & 2t \end{bmatrix}$

证明: 用反证法。若式(A.1)成立, 但 $\mathbf{f}_1, \mathbf{f}_2, \dots, \mathbf{f}_n$ 在 $[t_1, t_2]$ 上线性相关, 则存在非零行向量 α , 使得

$$\alpha \mathbf{F}(t) = 0, \forall t \in [t_1, t_2]$$

$$\alpha \mathbf{F}^{(k)}(t) = 0, \forall t \in [t_1, t_2], k = 1, 2, \dots, n-1$$

因 $t_0 \in [t_1, t_2]$, 故

$$\alpha \cdot [\mathbf{F}(t_0) \quad \mathbf{F}^{(1)}(t_0) \quad \dots \quad \mathbf{F}^{(n-1)}(t_0)] = 0$$

这说明矩阵 $[\mathbf{F}(t_0) \quad \mathbf{F}^{(1)}(t_0) \quad \dots \quad \mathbf{F}^{(n-1)}(t_0)]$ 行线性相关, 其秩小于 n , 这与假设相矛盾。 **证完**

例2-2 设定义在 $[-1, 1]$ 上的两个函数 $f_1(t) = t^3, f_2(t) = |t^3|$,

它们在 $[-1, 1]$ 上线性无关, 但可验证

$$\text{rank} \begin{bmatrix} f_1(t) & | & f_1^{(1)}(t) \\ f_2(t) & | & f_2^{(1)}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} t^3 & 3t^2 \\ t^3 & 3t^2 \end{bmatrix} < 2, \quad \forall t \in (0, 1]$$

$$\text{rank} \begin{bmatrix} f_1(t) & | & f_1^{(1)}(t) \\ f_2(t) & | & f_2^{(1)}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} t^3 & 3t^2 \\ -t^3 & -3t^2 \end{bmatrix} < 2, \quad \forall t \in [-1, 0)$$

$$\text{rank} \begin{bmatrix} f_1(t) & | & f_1^{(1)}(t) \\ f_2(t) & | & f_2^{(1)}(t) \end{bmatrix}_{t=0} = 0$$

找不到 t_0 , 使得 $\text{rank}[\mathbf{F}(t_0) \mathbf{F}^{(1)}(t_0) \cdots \mathbf{F}^{(n-1)}(t_0)] = n$

定理2-3 假设对每个 i , \mathbf{f}_i 在 $[t_1, t_2]$ 上解析, t_0 是 $[t_1, t_2]$ 中的任一固定点。则向量函数组 \mathbf{f}_i 在 $[t_1, t_2]$ 上线性无关的**充分必要条件**是

$$\text{rank}[\mathbf{F}(t_0) \mathbf{F}^{(1)}(t_0) \cdots \mathbf{F}^{(n-1)}(t_0) \cdots] = n \quad (2-6)$$

证明: 只需证明 **必要性:** 反证法。

若不然, 设 \mathbf{f}_i 在 $[t_1, t_2]$ 上线性无关, 但却有

$$\text{rank}[\mathbf{F}(t_0) \mathbf{F}^{(1)}(t_0) \cdots \mathbf{F}^{(n-1)}(t_0) \cdots] < n$$

$\Rightarrow \exists \alpha \neq 0$, 使得

$$\alpha[\mathbf{F}(t_0) \mathbf{F}^{(1)}(t_0) \cdots \mathbf{F}^{(n-1)}(t_0) \cdots] = 0$$

$\Rightarrow \alpha \mathbf{F}^{(j)}(t_0) = 0, j = 0, 1, \cdots$

因为 \mathbf{f}_i 在 $[t_1, t_2]$ 上解析,

$\Rightarrow \exists \varepsilon > 0$, 使得 $\forall t \in [t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon]$,

$$\mathbf{F}(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(t-t_0)^n}{n!} \mathbf{F}^{(n)}(t_0)$$

$$\Rightarrow \alpha \mathbf{F}(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(t-t_0)^n}{n!} \alpha \mathbf{F}^{(n)}(t_0) \equiv 0, \forall t \in [t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon],$$

$\Rightarrow \alpha \mathbf{F}(t) = 0, \forall t \in [t_1, t_2]$ (解析开拓),

\Rightarrow 与 \mathbf{f}_i 在 $[t_1, t_2]$ 上线性无关的假设相矛盾。 **证完。**

作为定理2-3的一个直接推论, 我们有

推论1: 若 \mathbf{f}_i ($i=1, \dots, n$) 在 $[t_1, t_2]$ 上解析且线性无关, 则对所有 $t \in [t_1, t_2]$, 有

$$\text{rank}[\mathbf{F}(t) \mathbf{F}^{(1)}(t) \cdots \mathbf{F}^{(n-1)}(t) \cdots] = n$$

推论2: 若向量组 \mathbf{f}_i 在 $[t_1, t_2]$ 上解析且线性无关, 则 \mathbf{f}_i 在 $[t_1, t_2]$ 的每一个子区间上也线性无关。

注意: (1). (2-6) 是无穷矩阵。

(2). t 是 $[t_1, t_2]$ 中的任一固定点!

例2-3: 令

$$\mathbf{F}(t) = \begin{bmatrix} \sin 1000t \\ \sin 2000t \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \mathbf{F}(t) & \mathbf{F}^{(1)}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sin 1000t & 10^3 \cos 1000t \\ \sin 2000t & 2 \times 10^3 \cos 2000t \end{bmatrix}$$

易见, 当 $t = 0, \pm \frac{\pi}{1000}, \dots$ 时, $\text{rank}[\mathbf{F}(t) \mathbf{F}^{(1)}(t)] < 2$ 。

而对所有的 t 有 $\text{rank}[\mathbf{F}(t) \mathbf{F}^{(1)}(t) \mathbf{F}^{(2)}(t) \mathbf{F}^{(3)}(t)] = 2$

定理: 设 $\mathbf{f}_i (i=1,2,\dots,n)$ 在 $[t_1, t_2]$ 上解析, 则 \mathbf{f}_i 在 $[t_1, t_2]$ 上线性无关的 **充分必要条件** 是在 $[t_1, t_2]$ 上几乎处处有

$$\text{rank}[\mathbf{F}(t) \mathbf{F}^{(1)}(t) \cdots \mathbf{F}^{(n-1)}(t)] = n$$

例： 给定函数

$$f_1(t) = \sin t, \quad f_2(t) = \cos t, \quad f_3(t) = \sin 2t$$

讨论它们是否在 $(-\infty, +\infty)$ 上线性无关。

解： 由于这三个函数都是 $(-\infty, +\infty)$ 上的解析函数，考虑利用以上定理。定义向量：

$$\mathbf{F}(t) = \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sin t \\ \cos t \\ \sin 2t \end{bmatrix}$$

考虑下列矩阵：

$$[\mathbf{F}(t) \quad \mathbf{F}'(t) \quad \mathbf{F}''(t)] = \begin{bmatrix} \sin t & \cos t & -\sin t \\ \cos t & -\sin t & -\cos t \\ \sin 2t & 2\cos 2t & -4\sin 2t \end{bmatrix}$$

取 $t = \frac{\pi}{4}$, 代入上式, 有

$$\begin{bmatrix} \sin t & \cos t & -\sin t \\ \cos t & -\sin t & -\cos t \\ \sin 2t & 2\cos 2t & -4\sin 2t \end{bmatrix}_{t=\frac{\pi}{4}} = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ 1 & 0 & -4 \end{bmatrix}$$

故这三个函数在 $(-\infty, +\infty)$ 上线性无关。但若取

$t = 0$ 或 $\frac{\pi}{2}$, 所得到的矩阵都是降秩的。